

CONCLUSIONES

XII CONGRESO IBEROAMERICANO DE URBANISMO

Relatores generales: Lorenzo López Trigal, Manuel Teixeira

- En el marco del Palacio de Congresos de Salamanca (España), a 18 de octubre de 2006, llegamos al final del Congreso Iberoamericano de Urbanismo sobre *Ecología y Ciudad*, organizado por la Asociación Española de Técnicos Urbanistas y la Junta de Castilla y León, después de tres jornadas intensas en las que se han celebrado seis conferencias y expuesto unas setenta comunicaciones, distribuidas en tres talleres de discusión paralelos sobre los tópicos principales: - Criterios ecológicos para los procesos urbanos – Interacciones ambientales de ciudad y territorio – La eficiencia ecológica de los modelos urbanos tradicionales, además de dos mesas redondas específicas y una exposición de cartografía histórica urbana sobre la urbe iberoamericana.
- El Congreso se ha propuesto abordar desde distintas visiones profesionales y académicas un acercamiento entre el Urbanismo y la Ecología, en un periodo en que el avance de la urbanización en los territorios de Iberoamérica, de Portugal y de España nos reclaman a todos la resolución de problemas urbanos y ambientales así como la contribución de reflexiones teóricas y conceptuales, casos de estudio, diagnósticos, experiencias didácticas y propuestas de actuación en los temas relevantes de planeamiento y gestión urbana.
- Son cuatro las dimensiones fundamentales para un desarrollo sostenible que, en sus múltiples relaciones fueron enfocados en las intervenciones presentadas a este Congreso: la sostenibilidad económica, social, ambiental y cultural así como la gobernabilidad urbana, que está siempre en el centro de los escenarios.
- Problemas y desafíos de vivienda, de servicios básicos e infraestructuras, de violencia urbana, de salud y educación, empleo, como de amenazas al medio ambiente, serían las “tonalidades grises” frente a las “oportunidades” que nos ofrece la urbanización, bajo las formas de acelerar el proceso de crecimiento, la generación de empleo, el fortalecimiento de la ciudadanía, el refuerzo de la identidad cultural urbana, el avance de lo local y mejora de la capacidad de gobernabilidad (ENRIQUE IGLESIAS, lección inaugural).
- Las conferencias han versado sobre diferentes cuestiones concernientes a la temática del Congreso. En primer lugar, Roberto Villarmarzo, responsable de la Ordenación Territorial en Uruguay, aborda, en el marco de construcción social de políticas públicas para la gestión planificada del territorio, la fundamentación del reciente Proyecto de Ley de Ordenamiento y Desarrollo Territorial Sostenible,

una vez que se parte de un gran retraso en la legislación en este país.

- El catedrático de Geografía de la Universidad de Lisboa, Jorge Gaspar, plantea un discurso en torno a la ciudad sostenible y la forma urbana, advirtiendo de cada ciudad hace lo que puede en torno a la sostenibilidad, pero ¿de qué forma, a través de qué oportunidades? es lo que al fin tiene importancia, de acuerdo con la capacidad de reciclaje y el “esfuerzo sustentado” de cada ciudad y los desafíos que presenta la nueva realidad urbana.
- El profesor de Diseño Urbano, Ignacio San Martín, de la Universidad de Arizona, con el título de Replanteando el futuro de la ciudad: hacia una Agenda de la Livibilidad, desarrolla los conceptos interrelacionados de espacio público (en crisis), de calidad de vida, y de sostenibilidad que conducen al concepto recientemente utilizado en Estados Unidos de *livibility* a través del empleo de indicadores ajustados en ambiente, economía, población y recursos, sociedad, educación y salud.
- Ademar Pereira, catedrático en la Universidad MacKencie de Sao Paulo, aborda el tema de Garantía del Derecho en un medio sostenible, en el que revisa la función social de las ciudades y los riesgos ambientales y de agresión que tienen lugar. Frente a lo cual los instrumentos normativos deben dirigirse en el ámbito del desarrollo sostenible, de la educación ambiental y de la responsabilidad civil de los ciudadanos y penal de la Administración.
- El conferenciante de clausura, Javier Benayas, profesor de Ecología de la Universidad Autónoma de Madrid, habla de la importancia de nuevos diseños urbanos, definiendo escenarios de futuro mas sostenibles y estrategias que permitan la reorientación hacia actuaciones de planificación coherentes. La Estrategia de Medio Ambiente Urbano, recientemente elaborada para el Estado Español en respuesta a la Estrategia Europea es una buena línea de acción. Se resalta la relevancia que la Universidad debería tener en el liderazgo de implantación de modelos urbanísticos con criterios de desarrollo sostenible.

TALLER 1

CRITÉRIOS ECOLÓGICOS PARA LOS PROCESSOS URBANOS. FUNDAMENTOS PARA UN URBANISMO MÁS SUSTENIBLE.

Relatores: Euler Sandeville, David Kullock

Estamos diante de inegáveis e necessárias mudanças nas formas de organizar, normatizar, gerenciar, em contextos e escalas de interação cada vez

mais dinâmicos e interdependentes, levando à demanda por uma postulação ética e institucional que permita uma atuação consequente sobre essas condições.

A desejada qualidade urbana não decorre somente do “equilíbrio ecológico”, nem da estética do desenho urbano nem do “crescimento econômico”, mas de sua interação a partir de uma busca de estabelecimento de condições de equidade na trama de relações sociais que estruturam a vida urbana.

A noção de sustentabilidade, esbarra em problemas epistemológicos, metodológicos e ideológicos ao construir um consenso a partir de um discurso unificador que se ampara na institucionalização e normatização da questão ambiental, mas que não tem amparo nas contradições e diferenças essenciais entre as cidades iberoamericanas.

As condições e contradições desse vasto território são por demais diversificadas. Tal condição sugere estratégias de ação específicas e adequadas a cada contexto social, cultural, institucional, de paisagem, que não autorizam uma postulação unificada do que seja a sustentabilidade, ou talvez melhor, da problemática ambiental.

A integração que se busca entre os diversos aspectos necessários não implica em planos totalizantes, e sim em métodos de trabalho que criem articulações entre os diversos setores e ações. Vários trabalhos postulam repensar a formação do profissional para atuação no ambiente urbano, sob uma perspectiva socioambiental, que permita a partir das especificidades disciplinares a cooperação dos saberes técnico científicos, a valorização da base ética e poética a partir de uma interface empírica com a realidade para a qual se forma, reconhecendo a especificidade histórica, espacial, cultural dos ambientes nos quais se trabalha.

Coloca-se também a necessidade de capacitação institucional e dos quadros técnicos nos setores públicos, e da criação de bases de dados e de informações que, utilizando-se das tecnologias disponíveis, permitam um observatório continuado do ambiente urbano.

Estendendo o conceito, seria necessário dar acesso aos cidadãos a esses saberes e bases de informações, o que pode ser muito favorecido pelas atuais possibilidades de tratamento da informação, que lhes permitam interpretar e propor seu ambiente, contribuindo para o estabelecimento da participação social. Muitos trabalhos, sobretudo em cidades latino-americanas, identificam a necessidade de associar a essa participação e à ação técnica, o desenvolvimento de bases cooperativas de desenvolvimento local.

Se bem que a questão ambiental tenha aberto novos panoramas para a compreensão e gestão das cidades, ainda parece necessário responder a diversas indagações para que se constitua em uma nova forma de pensar e atuar, que sintetizamos a seguir, no nível epistemológico, e no nível metodológico e instrumental.

No âmbito do ensino, desenvolver abordagens criativas que concorram para a formação de profissionais flexíveis para atuar em distintas escalas e situações, com capacidade para articular os problemas sócio-ambientais com a consideração crítica das agudas diferenças sócio-econômicas, nos contextos normativos, institucionais, políticos e culturais em que se desenvolvem.

Finalmente, reconhecer que o ambiente urbano é um espaço de conflitos onde se enfrentam interesses distintos e muitas vezes contraditórios. Por isso, para atuar, não é suficiente uma mera aproximação técnica, mas é necessário um posicionamento técnico e político que seja consciente desses interesses e se pronuncie explicitamente sobre os mesmos.

TALLER 2

INTERACCIONES AMBIENTALES DE CIUDAD Y TERRITORIO. LOS PAISAJES SOSTENIBLES EN LA CIUDAD REGIÓN.

Relatores: Valentín Cabero Diéguez, Frank Marcano Requena

De las veintidós comunicaciones y de las cuatro intervenciones de apertura a las sesiones expuestas y debatidas en este taller, puede concluirse que ha existido un cierto equilibrio entre la reflexión más general y teórica y las exposiciones de dimensión más local y particular, relacionados con la acción específica y de intervención en la ciudad o en la región, entendida ésta en su sentido más amplio y abierto.

Por otra parte, se ha subrayado en prácticamente todas ellas la necesidad de instrumentar planteamientos metodológicos de carácter interdisciplinario a la hora de abordar, tanto los proyectos de ordenación como de gestión de los mismos, subrayando la necesidad de fortalecer la participación cívica y la concepción dinámica de las relaciones.

Desde la perspectiva más doctrinal se ha puesto de manifiesto la conveniencia de precisar algunos conceptos que nos permitan entender con mayor coherencia relaciones como las de ciudad media, ciudad intermedia, área metropolitana, interfaz e interfase, límites y umbrales, bordes, movilidad, accesibilidad.

De la referencia a los problemas medio-ambientales y a los recursos renovables sobresalen tres grandes cuestiones comunes: la conservación y disponibilidad de un bien tan escaso como el agua, el mantenimiento de los suelos fértiles y de gran fragilidad, y la necesidad de protección de los bosques y la biodiversidad de los paisajes, tanto en el entorno urbano como en la región.

Por último, una gran cuestión común y de gran envergadura planteada, sin duda transversal a otros talleres, es la dualidad de la dinámica entre lo público y lo privado, con una percepción delicada y grave de los procesos de apropiación de lo público y de los recursos renovables.

Específicamente y de manera más detallada, en las discusiones se abordaron los siguientes temas:

Salvaguardia del Territorio. ¿Que tipo de intervenciones sustentables? Protección del Territorio y del Paisaje : Cualificación de los suelos turísticos.

Ciudad y Medio Ambiente: Recuperación del Paisaje. Procesos ecológicos (Ciclos de la energía, de los desperdicios, del agua, etc.). Protección del territorio. ¿Qué se protege, cómo y cuando? La forma como instrumento de intervención.

Ritmos del Crecimiento: Cambio del modelo: Demanda vs necesidades de los habitantes. Ordenamientos de cuencas y de costas. Valor de los recursos renovables, el agua, la tierra, el aire.

Interpretación del Territorio: Indicadores: ¿Cómo y qué medir? El problema del límite: Fronteras y equilibrios entre lo natural y lo urbano. El vacío como estructurador del territorio y la ciudad. Las huellas como instrumento de construcción de futuro

Sustentabilidad: Paradigmas causales y dialécticos. Nuevas definiciones operativas. La sustentabilidad como objetivo y no como producto.

Visión del ámbito de acción: Visión cultural, territorial, mercantilista, cibernética. Riesgo y ecología. Los flujos, soporte de la percepción del territorio.

Compartir las decisiones: De concepto estático a dinámico. La participación consensuada.

Patrimonio: "Patrimonializar" el lugar. Cambio de miradas, cambio de tipologías de intervención. La memoria como instrumento de intervención y construcción de futuro.

Modos de ocupación del territorio: El turismo: esperanza y amenaza, consumidor de territorios. La biodiversidad, instrumento de modulación de territorios.

TALLER 3

LA EFICIENCIA ECOLÓGICA DE LOS MODELOS URBANOS TRADICIONALES

Relatores: Adrian Guillermo Aguilar Martínez, José Carlos Marcos Berrocal

El lema del taller ha dado lugar a multitud de interpretaciones en lo que se refiere al ámbito físico de aplicación de los diversos análisis, es decir, lo que se ha entendido por *modelo tradicional*. En efecto, los ámbitos han abarcado desde ciudades como Buenos Aires o Salamanca, a espacios mucho más limitados, como el barrio, o proyectos muy concretos, como la implantación de un nuevo campus universitario.

En general, puede afirmarse que lo que se ha entendido como modelo tradicional ha sido el conjunto del patrimonio urbano ya edificado, que se ha estudiado unas veces desde un punto de vista abstracto (las menos) como una ciudad completa en todos sus aspectos o considerando sólo temas parciales de

ella y también aislando determinadas partes relevantes de la trama urbana existente.

Las formas de acometer los problemas que nos ha legado este patrimonio han sido también muy variadas y han ido desde el análisis puramente teórico y general del fenómeno urbano tal como hoy se nos presenta, como la aparición de un nuevo paradigma de la complejidad, una de las características fundamentales de la ciudad de hoy, la introducción del concepto de hibridación como único instrumento de análisis de una ciudad compleja o la enumeración de conceptos teóricos y jurídicos para el tratamiento de los conjuntos históricos, hasta la exposición de aspectos muy concretos, como las posibilidades de implantación superpuesta a un planeamiento ya elaborado de un sistema de espacios verdes, el tratamiento pormenorizado de los cauces estacionarios pero peligrosos que cruzan la ciudad, la problemática del patrimonio que suponen los barrios tradicionales no protegidos o la intensa influencia en las funciones urbanas de la ciudad tradicional por parte de las grandes superficies comerciales.

En cuanto a las preocupaciones por el futuro de los conjuntos urbanos edificados que ya pueden considerarse tradicionales, una primera impresión de las exposiciones podría entenderse como de moderado pesimismo, debido al predominio actual de los sistemas económicos que influyen intensamente en las inversiones inmobiliarias y de mercado del suelo y, por tanto, tienden a perpetuar las formas de ocupación del suelo que han dado lugar a la ciudad tradicional que ha llegado hasta nosotros, con todos los problemas que implica el predominio de una actitud de mero aprovechamiento económico del suelo sobre otras actitudes que se refieren a los límites de la capacidad del territorio para soportar indefinidamente este aprovechamiento.

Sin embargo, este pesimismo se transforma en moderado optimismo cuando se observan las propuestas de mejora, quizá simplemente por el hecho de que se propongan. También cabe generalizar las causas de este optimismo, a la vista de las comunicaciones: la base es la posibilidad de una nueva conciencia en la mayoría de los ciudadanos, aun incipiente, que presione a la clase política para que se adhiera a un cambio de actitud que entienda que el interés general no consiste exclusiva ni principalmente en la inversión privada, sino en la capacidad del territorio para soportarla.

En el terreno de las propuestas, en coherencia con la necesidad de crear una nueva conciencia ciudadana como elemento de partida esencial para determinar un punto de inflexión en la dinámica actual del desarrollo urbano, puede generalizarse que las comunicaciones establecen en un porcentaje muy alto dos premisas: asumir de modo crítico la ciudad actual con sus cualidades y limitaciones y, sobre todo, con su factor humano y ejercer una labor de estructuración y vertebración ciudadana, creándola donde no la haya o fomentando su supervivencia y, sobre todo, mejorar e intensificar las formas de participación ciudadana en las decisiones de ordenación del territorio y del planeamiento urbanístico.